

Thématique

Depuis les années 1980, les recherches sur la façon dont les historiens anciens écrivaient leurs ouvrages ont montré que leur pratique relevait davantage du domaine littéraire, et en particulier rhétorique, que d'une méthode d'investigation du passé telle qu'elle est actuellement pratiquée.

L'approche adoptée par ces auteurs est en effet essentiellement **persuasive**, appuyée sur la **vraisemblance** et la **recherche d'explications plausibles alternatives**. En conséquence, il convient d'aborder ces textes avec prudence, notamment en les confrontant entre eux.

Cette perspective est exactement la même que celle recommandée vis-à-vis des **infox**, ces récits qui peuvent sembler vrais, mais qui en réalité contiennent une part de **mensonge**, voire de **manipulation**.

Dès lors, pédagogiquement, le passage par les textes antiques et la façon dont ils ont été écrits permet d'aborder des problématiques tout à fait actuelles, comme **la nécessité de vérifier la crédibilité d'un récit avant de lui accorder sa confiance** ou encore **la comparaison de différentes sources entre elles afin de se forger sa propre opinion sur un même événement**.

Qu'il s'agisse de repérer le type de mots utilisés, les divergences de présentation ou le dispositif mis en œuvre par un historien afin de convaincre son public, ces textes et leur contexte d'écriture peuvent servir de **support à de nombreuses activités permettant aux élèves de développer leur esprit critique, à tous les niveaux**.

Cette journée propose ainsi aux enseignant.e.s de collège et de lycée, dans la matinée, quatre études de cas menées par des universitaires spécialistes du sujet, suivies, l'après-midi, d'ateliers pratiques assurés par des enseignantes formatrices, proposant des exemples concrets de la façon dont ces thématiques peuvent être abordées et mises en œuvre en classe.

Programme

9h : accueil des participant.e.s

9h15 : ouverture de la journée

9h25 : P. Balmond (Université Paris Nanterre), "**La valeur du témoin : les historiens grecs face au témoignage**"

10h : L. Méry (Université Paris Nanterre), "**Satis constat ? Tite-Live et les origines de Rome**"

pause

10h50 : C. Pérez (Université Paris Sorbonne), "**Tacite et la mort de Germanicus : un complot au sommet de l'État ?**"

11h25 : P. Duchêne (Université Paris Nanterre), "**Mourir (ou pas) en empereur : comprendre comment les Anciens utilisaient leurs sources en comparant différents récits d'un même événement**"

12h-14h : déjeuner

14h-17h : les participant.e.s pourront suivre deux ateliers au choix parmi les suivants

- "**Néron : le coupable idéal ? Permanence de la tradition et nouveau regard**" (M^{mes} Doucet et Mangel)
- "**De Troie à Ithaque : voyage interactif en Méditerranée, entre mythe et réalité**" (M^{me} Legrand)
- "**« Cherchez la femme » : déconstruire l'image et réécrire l'histoire de Cléopâtre**" (M^{mes} Brychcy et Senhaji)
- "**Si Cléopâtre m'était re-contée**" (M^{me} Cochet-Terrasson)
- "**Jules César, grand général ou grand affabulateur ?**" (M^{mes} Fontenel et Landais)
- "**Modalisation et paroles rapportées : des historiens antiques aux médias contemporains (les cas Alexandre et Néron)**" (M^{mes} Ledet et de Roux)